

## Deliberazione nr.000008 del 30/01/2025

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** Variazione al Programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025 - 2027, allegato al Documento Unico di Programmazione (NdA) SeS 2024-2029 SeO 2025-2027

L'anno Duemilaventicinque il giorno Trenta del mese di Gennaio alle ore 19:27, e successivamente, nella sala delle adunanze, convocato con avvisi spediti nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello nominale risultano presenti:

Posizione	Nominativo	Carica	Presente
1	RIGHI RICCARDO	Sindaco	Si
2	ARTIOLI ANDREA	Presidente	Si
3	AFFUSO CARLO	Consigliere	Si
4	BORSARI PAOLA	Consigliere	Si
5	BRINA ELENA	Consigliere	Si
6	CIPOLLI FEDERICA	Consigliere	Si
7	D'ORAZI MAURO	Consigliere	Si
8	KUMARAKU KLAUDIA	Consigliere	No
9	MAESTRI GIOVANNI	Consigliere	Si
10	MARTINO RICCARDO	Consigliere	Si
11	MESCHIERI MARINELLA	Consigliere	No
12	OLIVIERO LINDA	Consigliere	Si
13	ROSSETTI LORELLA	Consigliere	Si
14	TRUZZI MARCO	Consigliere	Si
15	DI NARDO MARCO	Consigliere	Si
16	FRESCHETTI ANNA	Consigliere	Si
17	ARLETTI ANNALISA	Consigliere	Si
18	BOCCALETTI FEDERICA	Consigliere	Si
19	CARLETTI FEDERICA	Consigliere	Si
20	CASOLARI TOMMASO	Consigliere	Si
21	CORTESI CLAUDIO	Consigliere	Si
22	FIENI ENRICO	Consigliere	Si
23	BONZANINI GIULIO	Consigliere	Si
24	DE ROSA MICHELE	Consigliere	Si
25	MEDICI MONICA	Consigliere	Si
	Presenti N. 23	Assenti N. 2	

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio Comunale il Sig. ARTIOLI ANDREA.

Partecipa BRIZZI CLEMENTINA in qualità di Segretario Generale.

La seduta, riconosciuta valida per la presenza del prescritto numero legale, è pubblica

Delibera di CONSIGLIO nr. 8 del 30/01/2025

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

**Oggetto: Variazione al Programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025 - 2027, allegato al Documento Unico di Programmazione (Nda) SeS 2024-2029 SeO 2025-2027.**

Sono presenti 22 Consiglieri. Rispetto al quadro iniziale è intervenuta la seguente variazione: è uscito il Consigliere Truzzi Marco.

Tutti gli interventi vengono conservati agli atti mediante registrazione elettronica a cura della Segreteria Generale. I file sono a disposizione dei Consiglieri Comunali e degli aventi titolo e pubblicati on-line, con libero accesso, sul sito Web del Comune di Carpi.

\*\*\*

**Presidente del Consiglio Artioli Andrea:** Passiamo ora alla quarta proposta all'ordine del giorno, delibera, "Variazione del programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025-2027, allegato al documento unico di programmazione (Nda) SeS 2024-2029 e SeO 2025-2027". Presenta l'Assessore Mariella Lugli.

**Ass. Lugli Mariella:** Sarò veramente sintetica perché, per chi era in Commissione, questo atto che in realtà già nel titolo dà tutte le indicazioni possibili, è stato veramente illustrato dal Dirigente Lenzerini, che comunque è in sala nell'eventualità ci fosse ancora necessità di chiarimenti ulteriori, è in realtà abbastanza semplice. Il programma triennale di acquisti dei beni e servizi 2025-2027 è uno degli allegati presenti al documento unico, al DUP quindi all'interno di quel documento unico del DUP che è stato approvato in premessa al bilancio previsionale il 23 dicembre 2024; oltre al programma triennale delle opere pubbliche, ha da diverso tempo anche una introduzione di questo nuovo sistema che sta all'interno dell'iter di programmazione, nel senso che l'Ente, in funzione poi di quello che è il documento unico, dei suoi allegati e del bilancio previsionale, deve trovare le risorse e dire ovviamente quali sono gli acquisti di beni e servizi programmati, qual è il suo valore, che tipo di affidamento dovrà avvenire. In questo caso, come abbiamo spiegato in maniera molto minuziosa, quello che andiamo a fare è un adeguamento di una riga di quel piano triennale, ed in modo particolare si tratta di una modifica sia dell'importo che della durata di una concessione per la gestione e l'utilizzo dell'impianto tennistico comunale, ma che non comporta tecnicamente nessuna modifica di costi per l'Ente, perché in realtà si tratta soltanto proprio di andare a modificare la stima del valore della concessione, dato che è arrivato nella nostra disponibilità solo dopo la chiusura degli schemi del bilancio, e che quindi aveva anche questo all'interno del documento unico di programmazione; in funzione poi di quel valore che oggi andiamo ad aumentare della concessione che, ricordo, ha una scadenza a giugno 2025, per cui occorrerà fare una nuova gara per l'affidamento, abbiamo anche valutato di ridurre il periodo della concessione e di fare due anni, eventualmente opzionabili su altri due, motivando in modo specifico legato agli importanti investimenti che quell'impianto dovrà essere valutato ovviamente dall'Amministrazione, e in questo modo non mettendo in pericolo la concessione o l'affidamento, e far sì che il concessionario possa nei due anni ovviamente non essere nelle condizioni di non utilizzare al 100% ovviamente l'impianto.

**Presidente del Consiglio Artioli Andrea:** Grazie Assessore Lugli. Chiedo se ci sono domande? Intanto ringrazio anch'io il dottor Lenzerini che è presente, che è il Dirigente. Se ci sono domande, è qui per rispondere. Se non ci sono domande diamo inizio al dibattito. Ci sono domande? Non vedo richiesta di domande. Per cui diamo inizio al dibattito. Chi vuole intervenire ne ha facoltà. Chiedo ancora se ci sono interventi? Prego Consiglieria Medici.

**Cons. Medici Monica (Carpi Civica):** Premetto che non abbiamo gli strumenti, non abbiamo le notizie di capire perché si è arrivati a questo atto, il quale ha una particolarità: una variazione pari al 100%, cioè quindi l'errore, iniziale errore, sottostima, presunzione, boh, non lo so cosa è stato o come è stato fatto, e quando è un errore di questa entità, a me lascia sempre un po' perplessa, perché un po' si può sbagliare, cioè ci sta che uno faccia una stima e dopo è sbagliata, ma quando la stima è sbagliata del 100%, è tanto, posso dire che è tanto. Non è più un errore, è qualcosa un po' di più di un errore e quindi non capisco. Perché allora questa concessione ha un valore completamente diverso di quello che si pensava? Non lo so. Abbiamo messo tutti gli utenti e tutti gli interessati in grado di avere tutte le nozioni al fine di poter darci questi numeri? Passiamo da 72 mesi a 48 mesi: anche lì, è una cosa anche questa abbastanza strana. Ma perché passiamo da 72 a 48? Perché poi mi stupisce anche nell'atto, c'è un altro numero che è veramente strano, che è un numero alto, che è la parte per gli anni successivi, perché noi in pratica andiamo a variare tre anni, 2025, 2026 e 2027, e poi se guardate ci sono anni successivi, e anche lì è una è una bella cifra: sono 450.000 euro. Boh. Poi è vero che il sistema della concessione è un sistema per cui non ha impatti diretti sul bilancio, perché in pratica è una partita di ricavo e costo sostanzialmente per spiegare, cioè tanto aumentano i costi e tanto aumentano i ricavi, però c'è un discorso dopo allora di concessione, a chi l'ho dato, c'è un discorso di gara. Io non ci vedo chiaro su come viene gestita tutta questa cosa, partendo dal fatto che sappiamo che il Circolo Tennis Carpi necessita di interventi sulla parte degli spogliatoi, sulla parte anche della ricezione, che sono da fare. E come pensiamo di risolverlo? Facendo adesso questa concessione cosa andiamo a cambiare? Mi sembra come se non si sia voluto affrontare questo problema: si è messa una cifra a bilancio, poi si è scoperto che quella cifra lì è completamente sbagliata, andiamo a correggere. Non mi è chiaro, non è trasparente assolutamente come si è arrivati a questa variazione di bilancio e perché sono stati fatti questi errori che, capite, è un po' tanto l'errore. Ripeto, è il 100% l'errore, non è un pochino. Quindi noi abbiamo tutto un problema di gestione degli impianti sportivi sappiamo abbastanza complesso. Questo lo gestiamo in modo completamente diverso di come gestiamo altri, in concessione, che non è come gestiamo altri a cui abbiamo dato altre cose, cioè non è come abbiamo ad esempio gestito la Gallesi: la Gallesi l'abbiamo gestita completamente in un altro modo, non la gestiamo in questo modo. E quindi mi chiedo perché non siamo capaci di mettere mano a questo impianto sportivo che, devo dire, è l'unico impianto sportivo pubblico per chi non voglia andare in un circolo privato - ce ne sono pochi - per fare tennis. Quindi visto il momento d'oro che sta vivendo il tennis italiano, forse è il momento non solo di fare una variazione di bilancio, che poi è una variazione di bilancio per quanto riguarda beni e servizi, ma di guardare veramente che cosa vogliamo fare di quest'area e di intervenire affinché effettivamente sia utilizzabile e non abbia tutti i problemi che continua ad avere, per cui ovviamente anche l'utenza poi pian piano, pian piano che diventano grandi, è un'utenza che non c'è più, è un'utenza in fascia bassa di età. Quindi queste sono le mie perplessità.

**Presidente del Consiglio Artioli Andrea:** Grazie Consiglieria Medici. Chiedo se ci sono altri interventi? Prego Consiglieria Carletti.

**Cons. Carletti Federica (Fratelli d'Italia):** Grazie Presidente. Quando anche noi abbiamo letto che nell'ODG della 1<sup>a</sup> Commissione c'era già un dispositivo legato al discorso del DUP, un po' ci siamo stupiti, perché abbiamo detto "L'abbiamo votato il 23 dicembre, che cosa mai può essere successo?". Un po' ci ha stupiti e quindi anche noi siamo un po' disorientati rispetto a quello che magari può essere il confine fra un errore, una dimenticanza o qualcosa che magari in questo atto dovremmo essere, un po' come diceva il Consigliere Medici che mi ha preceduto, qualcosa che magari dobbiamo andare a capire, a capire noi che in mezzo a quelle righe è comunque scritto ed indicato. Anche lì il discorso dei valori ci stupisce; ci stupisce non poco, perché è vero che magari se sono cambiati, ed è

Delibera di CONSIGLIO nr. 8 del 30/01/2025

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

cambiato, e Lenzerini devo dire che durante la 1<sup>a</sup> Commissione ce lo ha spiegato molto bene, sono cambiati i criteri che da una precedente convenzione oggi diventano in concessione, e quindi cambia poi il discorso della gestione degli appalti e la stima va fatta in base non al costo che il Comune deve sostenere, ma al valore della produzione del concessionario. Quindi se riesco a leggere bene i numeri, alla lettura di questi numeri io devo dire che chi attualmente oggi gestisce il Circolo Tennis è veramente un eroe, perché le strutture, come lo avete dichiarato, sono fatiscenti sia da un punto di vista di spogliatoi, sia da un punto di vista anche di luoghi comuni, cioè non c'è più bar, c'è un distributore elettronico di bevande e quant'altro, la struttura esterna, palloni, manti e campi andrebbero mantenuti, quindi accogliamo, se da una parte questi errori, queste dimenticanze un po' ci fanno non dico trasalire, ma ci preoccupano un po'; dall'altra siamo contenti che abbiate effettivamente dichiarato che questa struttura abbia urgente bisogno di manutenzione all'interno e all'esterno. Ho concluso grazie.

**Presidente del Consiglio Artioli Andrea:** Grazie Consiglieria Carletti. Chiedo se ci sono altri interventi? Prego Consiglieria Borsari.

**Cons. Borsari Paola (Partito Democratico):** Grazie Presidente. Premesso che le variazioni di bilancio sono una cosa abbastanza usuale, è un po' la normalità delle variazioni, mi sembra di aver colto prima che la determinazione che ha costretto a proporre questa variazione di bilancio è arrivata dopo la chiusura del documento contabile, quindi si spiega in questo modo. Credo quindi che sia opportuno prendere atto della necessità di operare questa revisione, di rivedere il valore di gara, in vista di questo nuovo affidamento, come ci è stato esposto. La correzione dell'importo del bando, che è anche frutto, come mi sembra di aver capito, di un cambio, di un diverso sistema di calcolo che è stato introdotto, certifica anche un aumento dell'attività del Circolo, che non possiamo che valutare positivamente in quanto è un segno di uno stato di salute dello sport carpigiano, anche in termini di coinvolgimento, di diversificazione delle attività e di attrattività. Sicuramente può esserci anche un effetto di questo momento d'oro che il tennis italiano sta vivendo, sicuramente può essere anche questo. La modifica contestuale della durata del bando ci consente anche di modulare l'impegno dell'Amministrazione in considerazione delle prevedibili necessità di intervenire sugli impianti a breve, quindi questo ci mette al riparo dal rischio di essere poi inadempienti nei confronti del concessionario. Mi permetto di chiudere dicendo che chiediamo ancora in questa occasione di avere attenzione rispetto al tema della manutenzione degli impianti sportivi, visto che rappresentano per i cittadini un capitale estremamente prezioso. Grazie.

**Presidente del Consiglio Artioli Andrea:** Grazie Consiglieria Borsari. Chiedo se vi sono altri interventi? Torno a chiedere se vi sono altri interventi, se no diamo la parola all'Assessora per la conclusione del dibattito, prego.

**Ass. Lugli Mariella:** Grazie. Spero ovviamente nella replica di chiarire alcuni elementi che in modo particolare la Consiglieria Medici ha messo sul piatto. Spiace perché poteva fare una domanda alla fine dell'introduzione della mia deliberazione, e probabilmente il Dottor Lenzerini avrebbe risposto sicuramente in modo più corretto, anche senza quello che potrò dire io magari non correttissimo. E' vero che gli impianti sportivi hanno modalità di gestione e di concessione diverse, a Carpi ma non solo a Carpi probabilmente. Intanto c'è il primo pezzo che dimentichiamo e forse anche la Consiglieria Medici, che probabilmente sa, ha dimenticato, che dobbiamo distinguere tra impianti a rilevanza economica e impianti non a rilevanza economica e, guarda caso, uno di quelli a rilevanza economica è proprio il Circolo Tennis, insieme allo Stadio Cabassi, insieme all'impianto natatorio. Li abbiamo anche recentemente guardati e visti ovviamente nell'atto sempre del 23 dicembre, dove andiamo a

fare la rivalutazione dei servizi pubblici locali non a rilevanza economica. Se un impianto è a rilevanza economica, la modalità con cui io posso affidare quell'impianto è solo attraverso il Codice dei Contratti. Spero di aver usato i termini giusti, poi qualche volta non saranno perfetti. E quindi, come tale, bandendo ovviamente una gara; gara o affidamento diretto si potrebbe anche dire, a seconda del valore di soglia che in questo caso la concessione che noi faremo avrà, e quindi quando supera i 140.000 euro triennali, io devo fare ovviamente un bando di gara pubblico. Da dove siamo venuti? Siamo venuti da quel bando di concessione fatta per 18 mesi, dal 1° gennaio 2024 al 30 giugno 2025, applicando per la prima volta la concessione rispetto a quella struttura. Venivamo da una modalità di affidamento diversa che era durata credo più o meno una decina d'anni. Era stato stimato ovviamente il valore della concessione con quelli che erano i dati in nostro possesso in quel momento rispetto allo storico che avevamo a disposizione. Questo è avvenuto. Non c'è niente di non trasparente, Dottoressa Medici, rispetto a quello che è avvenuto all'epoca. Dopodiché nel corso dell'anno, nella concessione c'è una rendicontazione che il gestore fa all'Ente; sono avvenute anche modifiche societarie per colui che all'inizio aveva ed era Sport per tutti, oggi inglobato in una nuova Società che si chiama We Sport, una roba di questo tipo, non vorrei anche qui sbagliare veramente il termine, e il concessionario ha rendicontato, data 24 dicembre 2024, l'andamento della concessione, tenendo conto che nel frattempo sono cambiate molte regole all'interno del mondo dello sport, tra cui ovviamente la nuova riforma dello sport, che ha determinato un appesantimento burocratico alla Società sportive, ma costi molto elevati dal punto di vista della gestione per esempio anche solo dei collaboratori sportivi. E se tutto è tracciabile e tutto deve essere tracciabile, è bene che questi collaboratori sportivi siano non al nero, ma siano alla luce del sole. Da questi conti che il concessionario ha dato, abbiamo dovuto dire "Ok, dobbiamo tornare a bando fra sei mesi neanche, entro giugno dobbiamo rifare la concessione. Bisogna aggiornare il valore della concessione", perché quello che avevamo stimato non è più corretto. Questo è avvenuto, Dottoressa Medici. Hanno sbagliato un anno fa gli uffici? Sì, hanno sbagliato, hanno sbagliato per i numeri e le conoscenze che in quel momento erano nelle nostre disponibilità. Quindi non mi sembra che ci sia niente di cui andare... Abbiamo detto "Adesso quella concessione non vale X ma vale questo valore", e sarà il valore messo a bando di gara. Dopodiché, torno a dire, le modalità con cui si affidano gli impianti, che sono sempre con affidamenti pubblici, con bandi pubblici, ad eccezione di quello che lei ha nominato, che è quello della Gallesi, che ha preso un altro indirizzo, che è l'articolo 5 all'interno della nuova legge dello sport che prevede, di fronte a un interesse pubblico e di fronte a un interesse manifestato, di poter presentare alla Pubblica Amministrazione la richiesta di gestione diretta di quell'impianto, investendoci, una riqualificazione, una riapertura, quello che è la Società sportiva non dilettantistica, perché bisogna che abbia questa caratteristica, presenta alla Pubblica Amministrazione. In questo caso posso fare un affidamento diretto, ed è quello che abbiamo fatto, per un tot di anni in cui a questo punto però la Pubblica Amministrazione non aggiunge un centesimo alla concessione, quindi la concessione deve avere un suo equilibrio economico finanziario, un PEF, che deve stare in piedi tra ricavi e costi, e io affido, decido di affidare perché c'è un interesse comune ed in modo particolare c'è un interesse pubblico perché quell'impianto prenda un certo tipo di indirizzo. Quindi, come vede, le articolazioni sono molte ed è la varietà, e forse anche la complessità che oggi sta vivendo, e l'evoluzione che oggi sta vivendo il mondo dello sport, e noi cercheremo, l'ho già detto, lo torno a dire nuovamente, di applicare tutte le possibili strade, tutte le possibili strade in città, affinché i nostri impianti, direttamente fatti da noi, ovviamente gli adeguamenti, o fatti tramite articoli 5, o fatti tramite project, possano essere rimessi nelle condizioni migliori possibili. Su quello, e vengo alla riduzione della concessione, abbiamo avuto la chiarezza di quello che serviva all'interno di quell'impianto, perché il concessionario, oltre a rendicontare in maniera dettagliata, ha evidenziato alcune situazioni che hanno tempistiche di intervento anche diverse l'uno dall'altro. Certo, c'è una vetustità, ha detto bene la Consigliera Carletti, ci sono parti che oggi non rispondono più alle normali

Delibera di CONSIGLIO nr. 8 del 30/01/2025

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

esigenze del cittadino negli spogliatoi, nella reception, ma magari ci sono parti che però possono ancora aspettare, perché poi ci si accontenta tra virgolette qualche volta, purché siano dignitosi, puliti e tenuti ovviamente in buona salute. Però poi ci sono parti di quell'impianto che invece hanno necessità di interventi più rapidi. Lo dico perché non è vero che tutti i manti sono messi malissimo. I manti in terra battuta sono tenuti veramente molto bene; sono i due manti in sintetico che hanno una necessità di un intervento rapido da dover fare e hanno un altro intervento importante da dover essere sostenuti in tempi rapidi, che è quello dell'illuminazione, non perché è vecchia. Il problema è che non si trovano più i pezzi di ricambio. Nel momento in cui si bruciano quei fari, i fari non ci sono più, i corpi illuminanti non sono più in commercio. E quindi, come tale, devi mettere mano ad un sistema che va nuovamente ricostruito. Per questo e quello che ho detto anche in Commissione, e lo ripeto, nel piano delle opere pubbliche, nel piano triennale delle opere pubbliche, che tutti quanti avreste dovuto leggere e vedere, l'impianto di tennis quando l'abbiamo approvato e costruito dal punto di vista degli uffici e della Giunta, non è stata identificata la necessità di intervenire nel 2025 o nel 2026 sull'impianto di tennis. E' per questo che ci siamo cautelati nel dare una concessione non troppo lunga, perché abbiamo la consapevolezza che entro questi due anni noi dobbiamo sciogliere il problema del campo da tennis; lo dobbiamo sciogliere comprendendo se c'è un mercato fuori che faccia delle proposte all'Amministrazione; se c'è qualcuno che non potrà fare l'articolo 5, perché l'articolo 5 è soltanto per le Società dilettantistiche; ma c'è un articolo 4 nel Codice della nuova riforma dello sport: ci sono dei project che potrebbero magari arrivare. E se non arriva niente di questo, allora la Pubblica Amministrazione, questo Ente, deve mettersi in carico ovviamente che quella è una priorità. Penso di essere stata chiara nella descrizione, spero di avere tolto qualche dubbio di non trasparenza, come la Consigliera Medici ha insinuato all'inizio.

**Presidente del Consiglio Artioli Andrea:** Grazie Assessore. A questo punto chiedo se ci sono dichiarazioni di voto. Ci sono dichiarazioni di voto? No. Non ci sono dichiarazioni di voto. Se non ci sono dichiarazioni di voto, passiamo alla votazione.

\*\*\*

La proposta di delibera viene **approvata ad unanimità** dei voti espressi:

Consiglieri presenti n. 22

**Favorevoli 13 (il Sindaco = 1; Partito Democratico = 9; Carpi a Colori = 2; Alleanza Verdi Sinistra = 1)**

**Contrari Nessuno**

**Astenuti 9 (Fratelli d'Italia = 6 Consiglieri Arletti, Boccaletti, Carletti, Casolari, Cortesi e Fieni; Forza Italia Carpi = 1 Consigliere De Rosa; Lega Carpi = 1 Consigliere Bonzanini; Carpi Civica = 1 Consigliere Medici)**

nei seguenti termini:

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**RITENUTO** di approvare la proposta di deliberazione iscritta all'ordine del giorno avente ad oggetto:

Delibera di CONSIGLIO nr. 8 del 30/01/2025

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 e seguenti. D.Lgs 82/2005.

**“Variazione al Programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025 - 2027, allegato al Documento Unico di Programmazione (NdA) SeS 2024-2029 SeO 2025-2027”**, per le motivazioni in essa contenute;

**RICHIAMATE** le disposizioni di legge e norme regolamentari citate nella suddetta proposta;

**VISTO** il vigente Statuto del Comune;

**VISTO** il D.Lgs. 18/08/2000 n° 267 “Testo Unico delle Leggi sull’ordinamento degli Enti Locali”;

**ADEMPIUTO** a quanto prescritto dall’art. 49 comma 1 del D.Lgs. T.U. n. 267/2000;

### **DELIBERA**

**di approvare** la proposta di delibera iscritta all’ordine del giorno avente ad oggetto: **“Variazione al Programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025 - 2027, allegato al Documento Unico di Programmazione (NdA) SeS 2024-2029 SeO 2025-2027”**, per le motivazioni in essa contenute.

### **DELIBERA INOLTRE**

a seguito di separata votazione **ad unanimità** dei voti espressi,

Consiglieri presenti n. 22

***Favorevoli 13 (il Sindaco = 1; Partito Democratico = 9; Carpi a Colori = 2; Alleanza Verdi Sinistra = 1)***

***Contrari Nessuno***

***Astenuti 9 (Fratelli d’Italia = 6 Consiglieri Arletti, Boccaletti, Carletti, Casolari, Cortesi e Fieni; Forza Italia Carpi = 1 Consigliere De Rosa; Lega Carpi = 1 Consigliere Bonzanini; Carpi Civica = 1 Consigliere Medici)***

di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267 T.U., al fine di consentire la celere adozione dei provvedimenti conseguenti, relativi all’indizione della procedura di affidamento.



Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente  
*ARTIOLI ANDREA*

Il Segretario Generale  
*BRIZZI CLEMENTINA*

## **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

### **DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Oggetto:** Variazione al Programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025 - 2027, allegato al Documento Unico di Programmazione (NdA) SeS 2024-2029 SeO 2025-2027

Il Segretario Generale

#### **Premesso che**

- con deliberazione del C.C. n. 75 del 24/10/2024, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) SeS 2024/2029 – SeO 2025/2027;
- con deliberazione di C.C. n. 99 del 23/12/2024 è stata approvata la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione SeS 2024/2029 – SeO 2025/2027;
- con deliberazione di C.C. n. 100 del 23/12/2024 è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2025-2027 ed i relativi allegati predisposti ai sensi del D. Lgs. n. 118/2011 e del D. Lgs. n. 267/2000;
- con la deliberazione di G.C. n. 258 del 23/12/2024 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027;

#### **Richiamato** l'articolo 37 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

- comma 1, lett. a), ai sensi del quale *“1. Le stazioni appaltanti e gli enti concedenti: a) adottano il programma triennale dei lavori pubblici e il programma triennale degli acquisti di beni e servizi. I programmi sono approvati nel rispetto dei documenti programmatici e in coerenza con il bilancio e, per gli enti locali, secondo le norme della programmazione economico-finanziaria e i principi contabili;”*
- comma 3, ai sensi del quale *“Il programma triennale di acquisti di beni e servizi e i relativi aggiornamenti annuali indicano gli acquisti di importo stimato pari o superiore alla soglia di cui all'articolo 50, comma 1, lettera b)”*;
- comma 4, ai sensi del quale *“Il programma triennale e i relativi aggiornamenti annuali sono pubblicati sul sito istituzionale e nella Banca dati nazionale dei contratti pubblici”*;

**Rilevata** la necessità, come comunicata dal Settore S2 - Sviluppo culturale e promozione della città, di adeguare il Programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025 – 2027, approvato in allegato alla Nota di Aggiornamento al DUP SeS 2024/2029 – SeO 2025/2027, con deliberazione di C.C. n. 99 del 23/12/2024, con particolare riferimento alla durata ed agli importi della concessione di servizi per la gestione e l'utilizzo dell'impianto tennistico comunale (a rilevanza economica), ciò in particolare in ragione della circostanza per cui, rispetto al momento della redazione ed approvazione del programma, sono emerse evidenze istruttorie le quali hanno comportato una revisione della stima dei ricavi del concessionario e, conseguentemente, del valore della concessione medesima; sono state inoltre effettuate valutazioni ulteriori relative alla modifica della durata della concessione, anche in relazione alla vetustà dell'impianto;

**Dato atto** che la modifica si esplica come definita nell'allegato A alla presente, ed in particolare riguarda i seguenti elementi, relativi all'intervento con CUI S00184280360202500004, del quale risulta RUP il dott. Andrea Moretti:

- modifica della durata del contratto, da 72 mesi a 48 mesi;
- modifica della stima del valore della concessione:

Annualità	1° anno	2° anno	3° anno	Annualità successive	Totale
Stima precedente	50.000	100.000	100.000	350.000	600.000
Stima aggiornata	150.000	300.000	300.000	450.000	1.200.000

**Dato atto** altresì che la modifica non comporta variazioni al bilancio di previsione approvato con la già richiamata deliberazione di C.C. n. 100 del 23/12/2024;

**Visti:**

- il d.lgs. n. 267/2000;
- il d.lgs. n. 118/2011;
- il d.lgs. n. 165/2001;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;
- il vigente Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

**Visto** il parere espresso dall'Organo di Revisione ai sensi dell'art. 239, c. 1 lett. b), n. 1 del d.lgs. n. 267/2000;

**Preso atto** degli allegati pareri favorevoli, espressi sulla presente proposta di deliberazione, ai sensi degli articoli 49, comma 1 e 147-bis, comma 1, del TUEL:

- dal Segretario generale in ordine alla regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa;
- dal Dirigente del Servizio Finanziario in ordine alla regolarità contabile;
- dal Dirigente responsabile del Programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025 – 2027;

**Propone  
al Consiglio comunale di deliberare quanto segue**

**1. di modificare** il Programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025 – 2027, approvato in allegato alla Nota di Aggiornamento al DUP SeS 2024/2029 – SeO 2025/2027, con deliberazione di C.C. n. 99 del 23/12/2024, relativamente all'intervento con CUI S00184280360202500004 - concessione di servizi per la gestione e l'utilizzo dell'impianto tennistico comunale, come da modifiche indicate nell'allegato A;

**2. di dare atto** che la suddetta variazione al Programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025 – 2027 costituisce variazione al Documento Unico di Programmazione (NdA) SeS 2024-2029 SeO 2025-2027 e che non altera il pareggio finanziario e gli equilibri di bilancio;

**si richiede altresì**



di rendere la presente **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, al fine di consentire la celere adozione dei provvedimenti conseguenti, relativi all'indizione della procedura di affidamento.

PROPOSTA N.  
4927 del 24/01/2025

**OGGETTO: Variazione al Programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025 - 2027, allegato al Documento Unico di Programmazione (NdA) SeS 2024-2029 SeO 2025-2027**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Ai sensi degli Artt.49, comma 1 e 147-bis, comma 1 del T.U. n.267/2000, si esprime parere **FAVOREVOLE** per quanto attiene la regolarità tecnica della presente proposta.

**24/01/2025**

Il Responsabile del SOA - SEGRETARIO GENERALE

**BRIZZI CLEMENTINA**

---

*Documento originale informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r.445 del 28 Dicembre 2000 e del D.Lgs n.82 del 7 Marzo 2005 e norma collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa*

PROPOSTA N.  
4927 del 24/01/2025

**OGGETTO: Variazione al Programma triennale di acquisti di beni e servizi 2025 - 2027,  
allegato al Documento Unico di Programmazione (NdA) SeS 2024-2029 SeO  
2025-2027**

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi degli Artt.49, comma 1 e 147-bis, comma 1 del T.U. n.267/2000, si esprime parere  
FAVOREVOLE.

**24/01/2025**

Il Responsabile del Settore Economico Finanziario

**CASTELLI ANTONIO**

---

*Documento originale informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r.445 del 28 Dicembre 2000 e del  
D.Lgs n.82 del 7 Marzo 2005 e norma collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa*