



CITTÀ DI CARPI

**VERBALE DELL'ESITO CONCLUSIVO DEL CONTROLLO SUCCESSIVO DI
REGOLARITA' AMMINISTRATIVA DEL COMUNE DI CARPI
Primo semestre 2021**

Visto il regolamento di organizzazione, strumenti e modalità dei controlli interni approvato con delibera di Consiglio Comune di Carpi n.4 del 24.01.2013 e ss.mm.ii.;

Dato atto che l'attività di controllo successivo di regolarità amministrativa, relativa al primo semestre 2021, è stata condotta sulle seguenti tipologie di atti amministrativi, in continuità con l'esercizio 2020:

- **determinazioni dirigenziali** :5% per ciascuna posizione dirigenziale;
- **determinazioni dirigenziali collegate all'area contratti pubblici**: 5% per ciascuna posizione dirigenziale;
- **accesso agli atti documentale**

Parametri di controllo:

- **per le determinazioni dirigenziali**: viene utilizzata la scheda di rilevazione sotto riportata:

ELEMENTI SOGGETTI AL CONTROLLO	SI	NO	NOTE
L'atto è completo in quanto sono presenti gli elementi essenziali?			
L'atto è di competenza dell'ente o soggetto giuridico che lo ha emanato ? E' adottato dall'organo competente ?			
L'oggetto è completo e coerente con il dispositivo?			
Sono presenti i riferimenti normativi e regolamentari?			
La motivazione è sufficiente e congrua, non contraddittoria? Il dispositivo è coerente con la motivazione?			
Il provvedimento dà attuazione agli atti di programmazione dell'ente?			
Il testo del provvedimento è redatto correttamente ed è comprensibile? Risponde cioè ai principi di chiarezza, precisione, uniformità, semplicità ed economia?			
Altri elementi incidenti sulla qualità dell'atto (da specificare nelle note)			
Sono stati ottemperati gli adempimenti in materia di trasparenza D.Lgs.33/2013 e s.m.e i.(es pubblicazione ai sensi degli artt. 15-23-26-27-37)			
Il procedimento è stato concluso entro i termini?			
L'atto è stato pubblicato?			



CITTÀ DI CARPI

- **per le determinazioni dirigenziali collegate all'area contratti pubblici:** viene utilizzata una griglia di analisi che verifica i seguenti elementi:
 - applicazione delle norme contenute nel decreto trasparenza (D.Lgs 33/2013 e s.m.e i);
 - applicazione dei principi di trasparenza, parità di trattamento e rotazione, non discriminazione, con particolare riferimento a:
 1. obbligo di motivazione nella determina a contrarre in ordine sia alla scelta della procedura sia alla scelta del sistema di affidamento adottato ovvero della tipologia;
 2. predeterminazione nella determina a contrarre dei criteri che saranno utilizzati per l'individuazione delle imprese da invitare;
 - utilizzo del mercato elettronico della pubblica amministrazione (MEPA), Convenzioni Consip e Intercent-ER e relativa autorizzazione;
 - applicazione delle norme contenute nel Codice dei Contratti D.lgs.50/2016 e successive modifiche e integrazioni, delle Linee Guida ANAC collegate e del vigente Regolamento dei contratti del Comune di Carpi;
 - procedure di verifica del possesso dei requisiti per la partecipazione alle procedure di affidamento dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;

A seguito del permanere dell'emergenza sanitaria Covid-19 durante l'anno 2021, si è reso opportuno campionare, altresì, le determinazioni dirigenziali alla stessa collegate, nella percentuale del 5%, ed estendere alle stesse il controllo successivo di regolarità contabile.



CITTÀ DI CARPI

ESTRAZIONI

Si elencano di seguito gli atti campionati e sottoposti a controllo, riferiti al 1° semestre 2021, estratti con tecnica di campionamento probabilistico-statistica:

DETERMINAZIONI DIRIGENZIALI

(suddivise per i settori/servizi/funzioni in capo ai dirigenti competenti)

SETTORI/SERVIZI/FUNZIONI IN CAPO AL DIRIGENTE	1° SEMESTRE 2021 n. atti campionati
Affari Generali, legali-Servizi Demografici- Onoranze Funebri-Polizia Mortuaria (G1-G2-G3)	1
Restauro- Cultura-Commercio e Promozione Economica e Turistica	7
Lavori pubblici –Infrastrutture e patrimonio	9
Pianificazione Urbanistica –Edilizia Privata- Ambiente	1
Finanze, bilancio, controllo di gestione	2
Risorse umane	2
Assistenza Sociale Sanità e Casa	1
TOTALE	23

DETERMINAZIONI DIRIGENZIALI COLLEGATE ALL'AREA CONTRATTI PUBBLICI

(suddivise per i settori/servizi/funzioni in capo ai dirigenti competenti)

SETTORI/SERVIZI/FUNZIONI IN CAPO AL DIRIGENTE	1° SEMESTRE 2021 n. atti campionati
Affari Generali, legali-Servizi Demografici- Onoranze Funebri-Polizia Mortuaria (G1-G2-G3)	1
Finanze, bilancio, controllo di gestione	1
Restauro- Cultura-Commercio e Promozione Economica e Turistica	4
Lavori pubblici – Infrastrutture e patrimonio	4
Pianificazione Urbanistica –Edilizia Privata- Ambiente	1
TOTALE	11

DETERMINAZIONI DIRIGENZIALI COLLEGATE ALL'EMERGENZA COVID-19

(suddivise per i settori/servizi/funzioni in capo ai dirigenti competenti)

SETTORI/SERVIZI/FUNZIONI IN CAPO AL DIRIGENTE	1° SEMESTRE 2021 n. atti campionati
Finanze, bilancio, controllo di gestione	1
Restauro- Cultura-Commercio e Promozione Economica e Turistica	1
Lavori pubblici – Infrastrutture e patrimonio	1
TOTALE	3



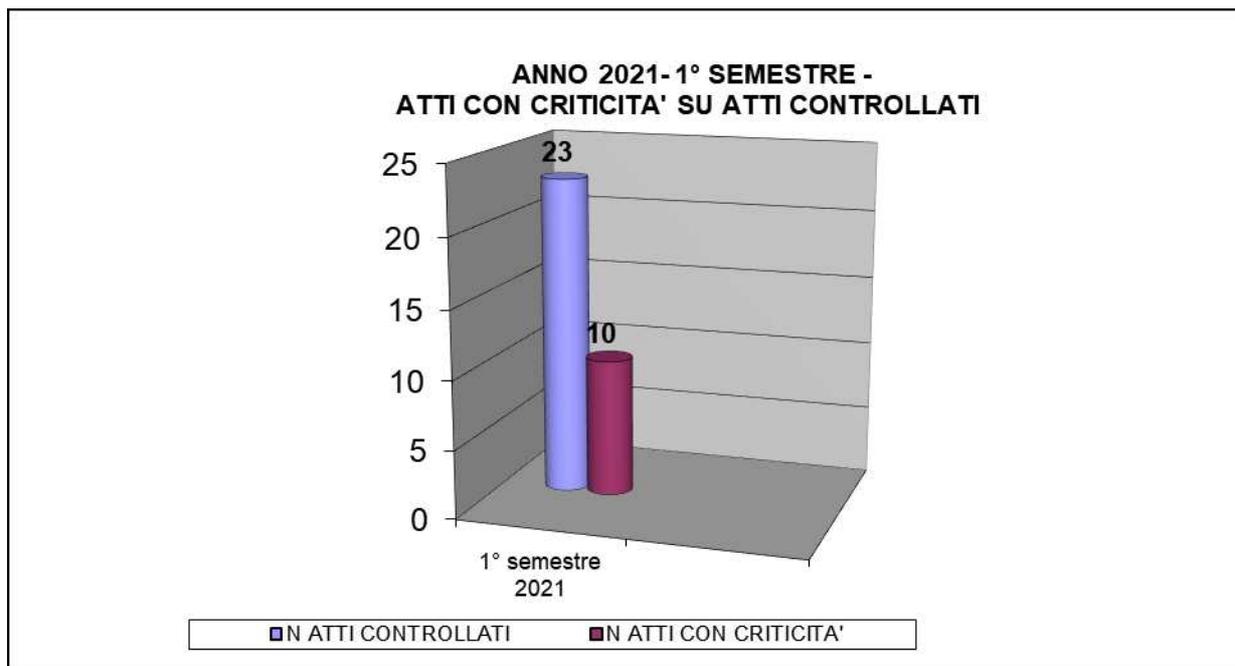
CITTÀ DI CARPI

ESITO CONTROLLI SULLE DETERMINAZIONI DIRIGENZIALI

Si riportano di seguito tabelle e grafici, riferiti ai dati emersi dal controllo delle determinazioni dirigenziali del primo semestre 2021:

- il grafico n. 1 rappresenta il numero di atti sui quali si riscontrano criticità rispetto al numero di atti controllati;
- la tabella n.1 ed il grafico n. 2 rappresentano il numero di criticità suddivise per tipologia;
- il grafico n. 3 rappresenta il numero di atti con criticità sul campione estratto suddivisi per settori/servizi/funzioni aggregati per dirigente competente.

Grafico n. 1
1° semestre 2021
numero di atti con criticità su numero di atti controllati



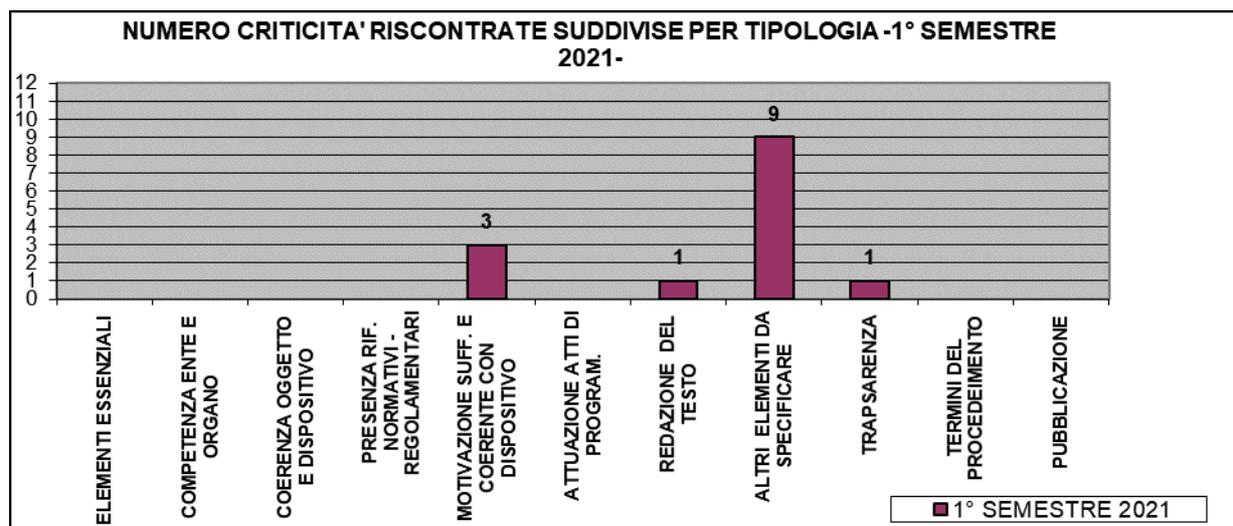


CITTÀ DI CARPI

Tabella 1
1° semestre 2021
Numero criticità riscontrate suddivise per tipologia su numero atti controllati

		n atti controllati senza criticità	n criticità riscontrate
1	L'atto è completo in quanto sono presenti gli elementi essenziali?	23	
2	L'atto è di competenza dell'ente o soggetto giuridico che lo ha emanato? E' adottato dall'organo competente?	23	
3	L'oggetto è completo e coerente con il dispositivo?	23	
4	Sono presenti i riferimenti normativi e regolamentari?	23	
5	La motivazione è sufficiente e congrua, non contraddittoria? Il dispositivo è coerente con la motivazione?	20	3
6	Il provvedimento dà attuazione agli atti di programmazione dell'ente?	23	
7	Il testo del provvedimento è redatto correttamente ed è comprensibile? Risponde cioè ai principi di chiarezza, precisione, uniformità, semplicità ed economia?	22	1
8	Altri elementi incidenti sulla qualità dell'atto (da specificare nelle note)	14	9
9	Sono stati ottemperati gli adempimenti in materia di trasparenza D.Lgs. 33/2013 e s.m.e i. (es pubblicazione ai sensi degli artt. 15-23-26-27-37)	22	1
10	Il procedimento è stato concluso entro i termini?	23	
11	L'atto è stato pubblicato?	23	

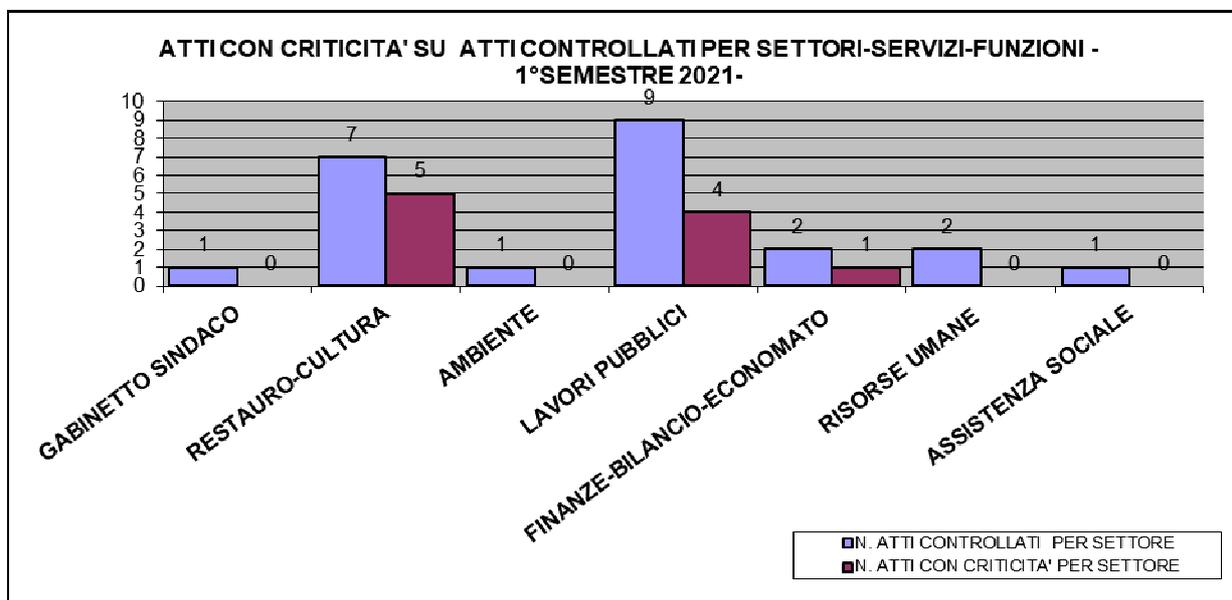
Grafico n. 2
1° semestre 2021
n. criticità riscontrate suddivise per tipologia





CITTÀ DI CARPI

Grafico n. 3
1° semestre 2021
numero atti con criticità su numero atti controllati suddivisi per settori/servizi/funzioni



Gli elementi sui quali si riscontrano maggiori criticità, nel primo semestre 2021, sono riferiti a:
 - “altri elementi incidenti sulla qualità dell’atto” – principalmente elementi di incongruità sotto il profilo della disciplina della tutela dei dati personali;
 - “motivazione”.

Rispetto al parametro “redazione e comprensibilità del testo”, anche se non si registrano criticità significative e diffuse, permangono tecniche redazionali suscettibili di miglioramento.

All’esito dei controlli effettuati sulle determinazioni dirigenziali estratte nel primo semestre 2021, si registra un incremento degli atti con criticità rispetto al secondo semestre dell’anno 2020.

Per ogni determinazione dirigenziale è stata redatta una scheda di rilevazione contenente note esplicative in relazione a ciascuna criticità rilevata. Le schede di rilevazione sono trasmesse ai dirigenti contestualmente al presente verbale.



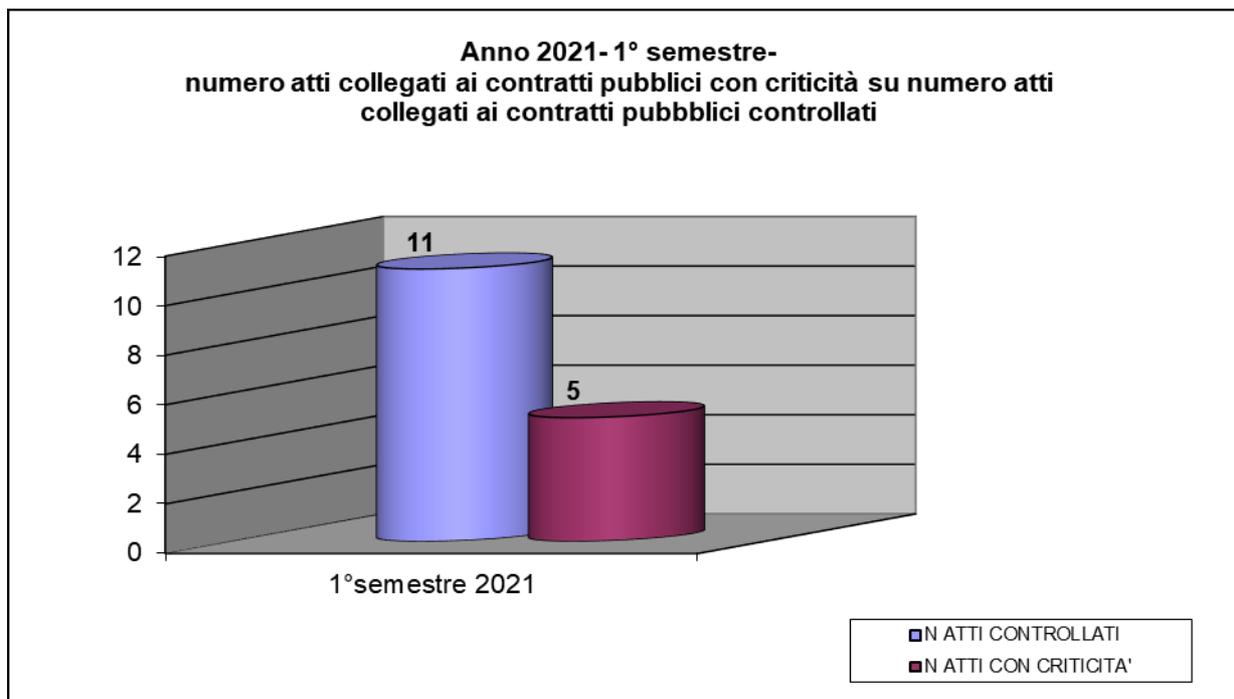
CITTÀ DI CARPI

ESITO CONTROLLI SU DETERMINAZIONI COLLEGATE ALL'AREA CONTRATTI PUBBLICI

Si riportano di seguito tabelle e grafici, riferite ai dati emersi dal controllo delle determinazioni dirigenziali collegate ai contratti pubblici riferiti al primo semestre 2021:

- il grafico n. 4 rappresenta il numero di determinazioni collegate all'area contratti sulle quali si riscontrano criticità rispetto al campione estratto;
- il grafico n.5 rappresenta il numero delle determinazioni collegate ai contratti con criticità, sul campione estratto, suddiviso per settori/servizi/funzioni;
- nel grafico n. 6 rappresenta il numero di criticità suddivise per tipologia.

Grafico n.4
1° semestre 2021
numero di atti con criticità su numero di atti controllati





CITTÀ DI CARPI

Grafico n.5
numero atti collegati ai contratti con criticità su numero atti collegati ai contratti controllati suddivisi per settori/servizi/funzioni 1° semestre 2021

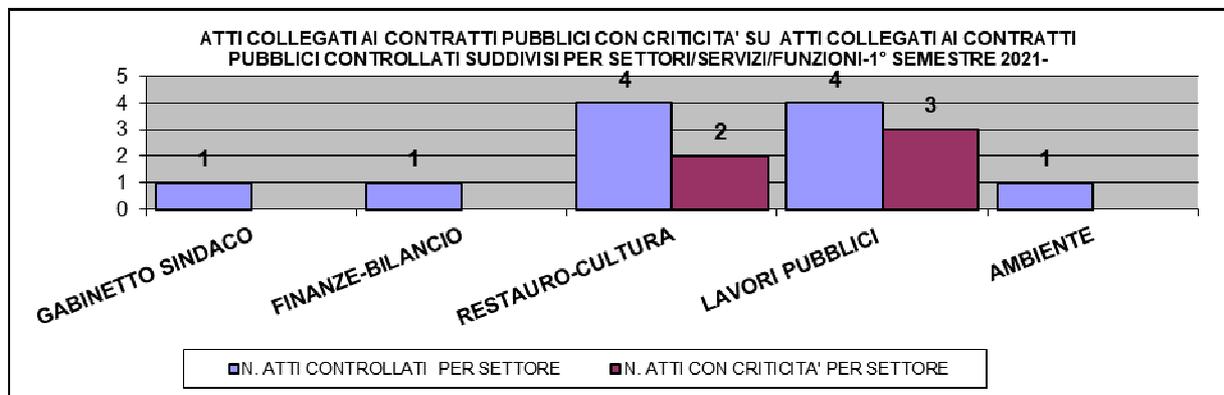
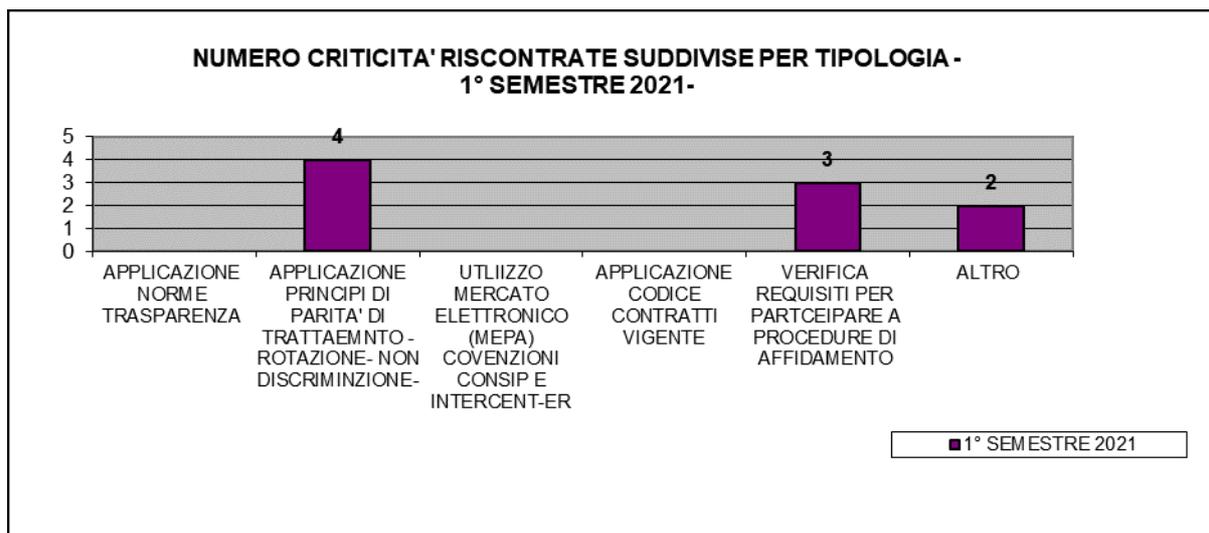


Grafico n.6
n. tipologie di criticità riscontrate 1° semestre 2021



Le principali criticità riguardano i seguenti aspetti sui quali si è indagato durante i controlli:

- motivazione del provvedimento di affidamento diretto, con particolare riferimento alle ragioni della scelta dell'affidatario;
- compiuta dimostrazione in atto del rispetto del principio della rotazione;
- compiuta esplicitazione in atto degli esiti dei controlli sui requisiti.

Dal controllo effettuato sulle determinazioni dirigenziali collegate ai contratti pubblici, relative al primo semestre 2021, si registra un incremento della percentuale di atti con criticità rispetto al secondo semestre dell'anno 2020.

Per ogni determinazione collegata all'area contratti, le osservazioni emerse sono state puntualmente riportate in griglie di rilevazione, trasmesse ai dirigenti contestualmente al presente verbale.



CITTÀ DI CARPI

ESITO CONTROLLI SU DETERMINAZIONI DIRIGENZIALI COLLEGATE ALL'EMERGENZA COVID-19

Non sono emerse criticità.

Al fine di attuare un percorso di miglioramento, a garanzia di una maggiore correttezza degli atti e conformità dei procedimenti, si formulano le raccomandazioni/osservazioni di seguito riportate, che, in parte, ribadiscono rilievi già espressi in precedenti verbali di controllo.

Focus sulla redazione degli atti:

INTELLIGIBILITA' DEI TESTI: la redazione dei testi amministrativi deve rispondere a criteri di chiarezza, precisione, coerenza, semplicità, economia. La tecnica redazionale ottimale è quella orientata a rendere il testo comprensibile a tutti i suoi fruitori, in termini di contenuti e di opzioni linguistiche che li espongono.

*“Un testo è **chiaro** se i suoi contenuti informativi sono ben riconoscibili e interpretabili da parte del destinatario e se la loro concatenazione logica rispetta uno sviluppo coerente e graduale alle conoscenze pregresse del destinatario e alle sue aspettative di conoscenza dell'argomento trattato. Chi scrive il testo dovrebbe seguire una progressione informativa rispettosa dei punti cardine di un testo ben formato (Chi?, Che cosa?, Perché?, Dove?, Quando?) in modo da rendere chiaro con la massima evidenza: il soggetto che adotta l'atto, l'oggetto dell'atto e la decisione che è stata presa insieme alle motivazioni che la giustificano, i modi e i tempi di applicazione del testo.*

*Un testo è **preciso** se le parole usate e le connessioni logiche tra le frasi risultano univoche ed esplicite. La vaghezza e l'ambiguità lessicali, infatti, favoriscono incertezze nell'interpretazione del testo, e connettivi frasali troppo lunghi, arcaici o involuti ne rallentano la comprensione.*

*Un testo è **coerente** dal punto di vista linguistico se permette di riconoscere senza equivoci quando ci si riferisce a uno stesso argomento e se permette anche di seguirne lo sviluppo logico.*

*Un testo è **semplice** se dà la preferenza a parole conosciute dalla maggior parte dei cittadini o se riesce a parafrasare o a spiegare con sinonimi o esempi gli inevitabili tecnicismi, e se organizza i periodi in modo lineare con poche subordinate e con un uso adeguato della punteggiatura.*

*Un testo è **economico** se contiene tutto quello che è necessario e solo quello che è adeguato allo sviluppo del suo contenuto. In particolare, un testo ben costruito è privo di ridondanze, cioè parole e frasi che ripropongono inutilmente concetti già espressi.*

I principi di chiarezza, precisione, coerenza, semplicità ed economia possono, in singoli contesti, entrare in conflitto tra loro. Si tratta di trovare, di volta in volta, il punto di equilibrio tra questi principi.”¹

Dall'analisi delle criticità evidenziate risulta che il criterio redazionale maggiormente inosservato è quello dell'economicità: si osserva, infatti, come molti testi determinativi rechino **molto più di quanto è necessario**, profondendosi nel richiamo di inconferenti presupposti normativi e regolamentari, di deliberazioni/determinazioni pregresse di scarsa significatività e nella descrizione di dati che non integrano il patrimonio informativo utile alla ricostruzione dei presupposti di fatto e delle ragioni giuridiche; una delle possibili cause dell'abuso di questa

¹ GUIDA ALLA REDAZIONE DEGLI ATTI AMMINISTRATIVI Regole e suggerimenti a cura del gruppo di lavoro promosso da Istituto di teoria e tecniche dell'informazione giuridica e Accademia della Crusca



CITTÀ DI CARPI

logica redazionale è rappresentata dalla stratificazione degli atti nel tempo, attraverso la riproduzione, di anno in anno, di atti pregressi, senza che sul modello precedente vengano garantiti interventi di consapevole aggiornamento e adattamento alle mutate condizioni di fatto e di diritto. Inoltre, l'ampia presenza di ridondanze, spesso, è accompagnata dalla scarsa chiarezza dei contenuti informativi fondamentali, rendendo così l'intelligibilità del provvedimento, per effetto della combinazione dei due fattori, fortemente compromessa. Non mancano poi riscontri di segno opposto, ossia della redazione di atti talmente sintetici da rischiare di integrare, dal punto di vista della forma, l'assenza degli elementi essenziali dell'atto amministrativo.

Rispetto alla sovrabbondanza di riferimenti normativi, spesso incoerenti e ultronei, si evidenzia che, come pacificamente riconosciuto dalla giurisprudenza amministrativa, la mancata o erronea indicazione delle norme di legge su cui il provvedimento si fonda non costituisce ex se ragione di invalidità dell'atto amministrativo (cfr., fra le numerose pronunzie in tal senso, Cons. St., V, 26 novembre 1994 n. 1389e 26 ottobre 1979 n. 632; Tar Parma, 27 aprile 1999 n. 229), potendo al più trattarsi di mera irregolarità, che non influisce in alcun caso sul contenuto del provvedimento quale definito dal giudice, il quale, qualificando i fatti e individuando le norme applicabili, non integra la motivazione del provvedimento sottoposto al suo esame, bensì applica il principio *iura novit curia* (v. Cons. Stato, Sez. VI, 3 aprile 2009 n. 2083). Risulta, per contro, fondamentale, condurre istruttorie approfondite ed esplicitarne adeguatamente gli esiti in sede motivazionale.

La raccomandazione fondamentale che si rivolge agli uffici è pertanto quella di **pianificare il testo** e di procedere alla relativa redazione dopo avere adeguatamente concluso la fase istruttoria, riproducendo nel testo solo gli elementi adeguati allo sviluppo dei suoi contenuti necessari, aggiornandone, anche tramite sottrazione, gli schemi espositivi, e favorendo una distribuzione razionale, coerente e logica delle informazioni.

MOTIVAZIONE DEI PROVVEDIMENTI AMMINISTRATIVI: l'obbligo di motivazione dei provvedimenti amministrativi è inteso dalla consolidata giurisprudenza del Consiglio di Stato secondo una concezione sostanziale/funzionale, nel senso che esso è da intendersi rispettato quando l'atto reca l'esternazione del percorso logico-giuridico seguito dall'amministrazione per giungere alla decisione adottata e il destinatario è in grado di comprendere le ragioni di quest'ultimo e, conseguentemente, di utilmente accedere alla tutela giurisdizionale, in conformità ai principi di cui agli artt. 24 e 113 della Costituzione.

Sul punto occorre premettere la nozione di "plurimotivazione": è "plurimotivato" quell'atto che reca un dispositivo sorretto non già da una sola motivazione, ma da argomentazioni plurime, tra loro indipendenti; è proprio la reciproca autonomia dei capi della motivazione che caratterizza questo particolare tipo di atto, mentre non si può definire "plurimotivato" quello che sia sorretto da una molteplicità di argomentazioni tra loro del tutto compenstrate e interdipendenti.

Nell'ambito degli atti campionati, alcuni paiono accedere, alla nozione di atto "plurimotivato"; ad una attenta analisi, però, tesa a valutare l'effettiva solidità del percorso motivazionale, quest'ultimo profilo difetta sul piano della compiuta esternazione della consistenza giuridica delle ragioni addotte, e risulta sovrabbondante nella rispettiva quantità. Preme ricordare che una sola ragione sostanziale solida soddisfa le esigenze di giustizia procedimentale ben più di una molteplicità di argomentazioni puramente formali.

In particolare, in relazione al primo semestre 2021, la maggioranza delle criticità rilevate sotto il profilo della compiuta adeguatezza motivazionale, riguardano la scelta dell'affidatario negli affidamenti diretti. Sul punto si rammenta che, nel caso di affidamenti di importo inferiore a euro 40.000,00, di cui all'art. 36 del Codice dei Contratti pubblici, le amministrazioni appaltanti



CITTÀ DI CARPI

possono procedere “mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici”, laddove la formulazione originaria parlava di “affidamento diretto adeguatamente motivato”: con il d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 (“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”). Il legislatore ha eliminato il riferimento all’adeguata motivazione, prevedendo un affidamento non necessariamente preceduto da un confronto competitivo tra aspiranti e rimesso a una diretta individuazione dell’affidatario da parte della stazione appaltante. La disposizione citata deve essere applicata tenendo debitamente conto che gli affidamenti diretti possono essere realizzati tramite determina a contrarre che deve, però, contenere gli elementi descritti nell’articolo 32, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016. Per quanto qui rileva, quest’ultima norma (art. 32, comma 2, d.lgs. 50/2016) nella seconda parte dispone testualmente che: “Nella procedura di cui all’articolo 36, comma 2, lettere a) e b), la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l’oggetto dell’affidamento, l’importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti. Le medesime considerazioni valgono per gli affidamenti diretti assunti in applicazione delle diverse disposizioni, succedutesi nel tempo anche in relazione alle soglie di valore, con funzione di semplificazione e accelerazione procedurale.

Le esigenze di semplificazione dell’azione amministrativa e di economicità dei procedimenti rendono opportuno un percorso di consapevolezza amministrativa tesa alla sinteticità nella elaborazione dei provvedimenti, anche dal punto di vista della elaborazione delle ragioni sottese.

In alcuni dei provvedimenti campionati, tali esigenze, però, non giustificano una compressione eccessiva del compendio motivazionale rilevante, sia in fatto che in diritto.

Si raccomanda agli uffici di perseguire un obiettivo di “equilibrio motivazionale” che può individuarsi nell’estrinsecazione di una motivazione organica in grado di introdurre nel provvedimento una istruttoria completa, logica e idonea a porre i destinatari nella condizione di valutare la consequenzialità del dispositivo assunto.

TUTELA DEI DATI PERSONALI: in alcune determinazioni dirigenziali è stata nuovamente riscontrata la presenza di dati personali non necessari. L’inclusione nel corpo del provvedimento o in allegati allo stesso di dati personali ultronei pare, nella maggioranza dei casi, finalizzata ad accrescere, sia pure in misura abnorme, la conoscibilità dell’azione amministrativa in relazione al rispetto dei principi di legittimità e correttezza.

Ogni trattamento di dati personali deve avvenire nel rispetto dei principi fissati all’articolo 5 del Regolamento (UE) 2016/679, ed in particolare:

- liceità, correttezza e trasparenza del trattamento, nei confronti dell’interessato;
- limitazione della finalità del trattamento, compreso l’obbligo di assicurare che eventuali trattamenti successivi non siano incompatibili con le finalità della raccolta dei dati;
- minimizzazione dei dati: ossia, i dati devono essere adeguati pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità del trattamento;
- esattezza e aggiornamento dei dati, compresa la tempestiva cancellazione dei dati che risultino inesatti rispetto alle finalità del trattamento;
- limitazione della conservazione: ossia, è necessario provvedere alla conservazione dei dati per un tempo non superiore a quello necessario rispetto agli scopi per i quali è stato effettuato il trattamento;
- integrità e riservatezza: occorre garantire la sicurezza adeguata dei dati personali oggetto del trattamento.

**CITTÀ DI CARPI**

Il Regolamento (articolo 5, paragrafo 2) richiede al titolare di rispettare tutti questi principi e di essere “in grado di provarlo”. Questo è il principio detto di “responsabilizzazione” (o accountability).

I soggetti pubblici sono tenuti a ridurre al minimo l'utilizzazione di dati personali e di dati identificativi ed evitare il relativo trattamento quando le finalità perseguite nei singoli casi possono essere realizzate mediante dati anonimi o altre modalità che permettano di identificare l'interessato. Inoltre è consentita la diffusione dei soli dati personali la cui inclusione in atti e documenti sia realmente necessaria e proporzionata al raggiungimento delle finalità perseguite dall'atto.

La raccomandazione fondamentale che si rivolge agli uffici è pertanto quella di **selezionare i dati personali**, da inserire nelle determinazioni dirigenziali e/o contenuti negli atti e documenti allegati alle stesse, in osservanza del **principio di minimizzazione dei dati** ed, inoltre, di verificare, caso per caso, se ricorrono i presupposti per l'**oscuramento** di determinate informazioni in fase di pubblicazione.

Focus sui procedimenti di ricerca del contraente, in base al nuovo codice dei contratti pubblici (d.lgs. 50/2016):

- assicurare puntuale motivazione nei casi consentiti di affidamento diretto delle motivazioni sottese alla scelta dell'affidatario (vd. focus precedente inerente la motivazione dei provvedimenti amministrativi);
- evitare richiami normativi ultronei e sovrabbondanti (vd. focus precedente inerente la intelligibilità dei testi);
- evidenziare l'avvenuto rispetto del principio generale di rotazione ovvero motivare il ricorrere di fattispecie di “lock in”; le principali criticità riscontrate rispetto al primo semestre 2021, riguardano l'assenza di formale manifestazione, adeguatamente documentata, negli affidamenti diretti, del rispetto del principio di rotazione;
- esplicitare la compiuta attuazione del sub - procedimento di verifica dei requisiti.

ESITO CONTROLLI SULL'ACCESSO AGLI ATTI DOCUMENTALE

Nell'ambito del verbale relativo al secondo semestre 2020, nella parte dedicata ai controlli sull'accesso agli atti documentale, si rilevava quanto segue: *“Dall'analisi dei fascicoli controllati emergono, in ambito di accesso agli atti, criticità già rilevate negli anni 2018 e 2019. Si rimanda, pertanto, alle risultanze inserite nei precedenti verbali, ritenute valide anche in questa sede.*

La situazione, come già rilevato negli esiti dei controlli del primo semestre 2020, si è aggravata nel corso del 2020 a causa dell'emergenza Covid 19, in particolare con riferimento agli accessi agli atti dello Sportello unico edilizia (SUE).

Le misure di contrasto all'emergenza sanitaria hanno interrotto improvvisamente la prassi consolidata del Servizio di concludere i procedimenti “in presenza”, con la consegna manuale o la presa visione dei documenti richiesti e contestuale pagamento delle somme dovute tramite l'ufficio cassa dello Sportello Unico Edilizia.

La necessità di riorganizzare le attività senza supporti informatici adeguati a gestire la notevole mole di dati, ha comportato un sovraccarico di comunicazioni effettuate tramite e-mail, con conseguenti ritardi e lacune nella tracciabilità dei procedimenti.

Si ribadisce, pertanto, l'urgenza della necessità di introdurre un apposito gestionale, integrato al protocollo, in grado di garantire la piena tracciabilità del processo di accesso agli atti e la conservazione documentale presso il PARER.

Si rimarca peraltro che, al fine di implementare modalità di gestione degli accessi agli atti in materia edilizia che garantiscano tracciabilità del procedimento e tempestività nella evasione,



CITTÀ DI CARPI

nel Piano della performance 2020/2022 sono stati previsti i seguenti obiettivi pluriennali: cod. A9.00004 – “Accesso agli atti e estrazione documenti amministrativi / titoli edilizi depositati presso archivi SUE in relazione a emergenza Covid-19” e cod. A9.00005 – “Individuazione del nuovo gestionale pratiche edilizie”; nel Piano della performance 2021/2023 è stato introdotto un nuovo obiettivo: cod. A9.00007 – “Studio di fattibilità per la digitalizzazione dell’archivio cartaceo delle pratiche edilizie”.

Nel corso del primo semestre 2021, anche a fronte della programmazione, nel Piano della performance 2021/2023, di specifico obiettivo cod. A9.00004 “Accesso agli atti e estrazione documenti amministrativi / titoli edilizi depositati presso archivi SUE in relazione a emergenza Covid-19”, è stata implementata una nuova procedura che ha consentito l’acquisizione on line delle richieste e del relativo pagamento dei diritti di segreteria e sono stati effettuati investimenti in termini di risorse umane sul servizio. Gli interventi effettuati hanno consentito di ridurre i tempi medi di evasione a 45 giorni, a fronte dei 78 giorni relativi a dicembre 2020. Si rileva, inoltre, un significativo miglioramento in termini di tracciabilità del processo.

Il presente verbale verrà inviato, come previsto dal Regolamento di Organizzazione, strumenti e modalità dei controlli interni, ai dirigenti, al Presidente del Consiglio e ai Consiglieri, al Sindaco, agli assessori della Giunta Comunale, ai revisori dei conti e al collegio di valutazione. Sarà, inoltre, pubblicato, in forma integrale o in estratto, sul sito istituzionale.

Carpi, data della firma digitale

Il Segretario Generale
Dott.ssa Anna Lisa Garuti
(firmato digitalmente)